



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении заявления

г. Санкт-Петербург

18 октября 2013 года.

Дело № А56-77743/2012/332

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
В.Л. Новоселова,

рассмотрев заявление кредитора - ООО «Баланар» о включении в реестр требований кредиторов ЗАО «ОРМА» требования в размере 120 000 000 руб. без вызова сторон

у с т а н о в и л :

Решением суда от 17.05.2013 ЗАО «ОРМА» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Болбина Елена Валентиновна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 08.06.2013 №98.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «ОРМА» в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в электронном виде поступило заявление от ООО «Баланар» о включении в реестр требований кредиторов ЗАО «ОРМА» требование в размере 120 000 000 руб.

Ознакомившись с заявлением и приложенными материалами, суд установил, что требование подано с нарушением требований, установленных статьей 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно к заявлению не приложены доказательства оплаты расходов конкурсного управляющего на уведомление кредиторов, включенных в реестр требований должника, о заявленном требовании.

Определением суда от 20.08.2013 требование ООО «Баланар» оставлено без движения. Заявителю было предложено в срок до 20.09.2013 устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления требования без движения.

До настоящего момента необходимые материалы в суд не поступили. Уведомление, направленное кредитору по известному суду адресу, вернулось с отметкой органа почтовой связи «Истек срок хранения», что в соответствии с пп. 2 п. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является надлежащим извещением.

Руководствуясь пп. 4 п.1 ст. 129, ст.ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

1. Заявление ООО «Баланар» вернуть заявителю.
2. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.
4. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

В.Л. Новоселова