

«Рейдерство» в современной России

Являясь юридическим правопреемником СССР, Россия в сознании своей правящей элиты да и населения в целом сохранила за собой титул «супердержавы».

Это внутренне ощущение подкрепляется сырьевым богатством. Но наличие этого богатства сыграло со страной злую шутку.

В экономической сфере процветает только один сегмент – торговля сырьевыми ресурсами. На нем строится государственный бюджет, вся социальная система. Но неблагоприятные последствия сырьевого благополучия просматриваются даже в настоящий момент. Среди них одно из тяжелейших – захват чужого бизнеса, или «рейдерство», которое тесно связано с углубляющимся противоречием между правом и законом в современной правовой конструкции России.

Многие правоведы дают этому явлению легальные определения. Но словесная казуистика только вредит борьбе с ним. Поскольку «рейдерство» – это воровство, то и бороться с ним надо соответствующими методами. Но, чтобы эти методы оказались действенными, необходимо четко определить причины возникновения этого явления и выявить эффективные предventивные меры борьбы с ним.

В настоящее время в России нет идеологии развития, а выстроенная экономическая система неспособна проектировать и организовывать в первую очередь промышленность в ее масштабном понимании. В целом, используются те основные фонды, заводы и фабрики, электро- и атомные станции, которые были возведены еще в Советском Союзе. Отсутствие поступательного развития вперед в сфере создания новых производств привело к необходимости перепределять собственность, предприятия насилиственным путем, используя обширное, противоречивое законодательство. На этом фоне и возникло «рейдерство», которое, по сути – крайнее проявление неуважения к законам в сфере бизнеса, опасное явление, которое, в случае продолжения косвенной поддержки со стороны органов государственной власти, может привести к разрушению государства.



Елена МИХНО,
адвокат, кандидат юридических наук

Пробелы в законодательстве

В сфере законотворчества основой «рейдерства» стала возможность проводить через Государственную Думу любые законы либо поправки к ним, которые порой настолько извращают суть уже действующего законодательства, что ведут к невозможности его прямого применения либо предоставляют столь широкие возможности для юридического толкования, что теряются и дух, и буква закона, которые законодатель изначально в них закладывал.

«Рейдерский бизнес» стал складываться после 2003 года. Созданы крупные респектабельные организации, гордо имеющие консалтинговыми или юридическими фирмами. Средоточены они в основном в Москве, но имеют дело с активами в любой точке России. В них работают опытные юристы, экономисты, аудиторы, умеющие правильно манипулировать пробелами и противоречиями в законодательстве. Причем ничего плохого в отъеме чужого имущества они не видят. Действительно, отнять у более слабого, менее умелого и хваткого ценный актив, который достался его владельцу, по их мнению, в силу случайного везения, вроде бы и соответствует духу времени, тем более, что пробелы в законе любому позволяют достичь своих целей, причем безнаказанно. Но такая точка зрения выражает правовой нигилизм, который в последнее время стал свойственен многим, начиная от лиц, участвующих в процедуре принятия законов и кончая обычным гражданином, который искренне полагает себя законопослушным. Для многих, в том числе и для большинства юристов, понятие законности подменено понятием экономической целесообразности. Отсюда и ситуации, когда судебная практика непредсказуема: сегодня все решения суда принимаются так, а не иначе по причине того, что Высший Арбитражный Суд либо Верховный

Суд РФ видят суть спорных правоотношений с одной позиции и, соответственно, рекомендует применяемый способ защиты права, а завтра экономическая целесообразность по каким-то причинам изменилась – меняется и практика. Причем первоначальная позиция высших судебных органов может быть продиктована потенциальным лоббированием интересов одной из сторон по конкретному делу (или категории дел с однородными участниками) в различных вертикалях власти, а последующее изменение правовой позиции может основываться на том, что иссякли источники лоббирования либо само лобби впало в немилость и т.п. Высшие судебные органы путем издания обзоров судебной практики, постановлений пленумов либо информационных писем ставят в известность нижестоящие суды об изменении своей позиции, а позднее и участники гражданских правоотношений в сфере предпринимательства, уже вступившие, либо еще только вступающие в тяжбу, также узнают, что все, что было до этого в судебной практике, не совсем верно, а может, и совсем не верно.

Таким образом, непоследовательность судебной практики, как и пробелы в законе, создают слабых, уязвимых субъектов гражданских правоотношений – предпринимателей, которые фактически беззащитны перед рейдерскими захватами со стороны дерзких, беспрincipальных, хитрых, хорошо обученных «юристов» и «экономистов»...

Психологические причины

Особенно тяжело приходится в тех сферах бизнеса, где еще что-либо производят. Активы там есть. Как они достались – это вопрос иного исследования, поскольку при распаде империи с ее государственной собственностью, принудительно национализированной ранее у первичных законных владельцев, трудно ожидать справедливой для всех приватизации. Ведь правовой нигилизм, пронизавший общество снизу доверху, сложился как раз вследствие того, что большая часть населения России не была допущена к разделу и переделу собственности в 90-е годы. И в этом кроются психологические причины «рейдерства».

Те, кто не был допущен к перераспределению имущественных благ, субъективно полагают это несправедливым и потому пытаются эту несправедливость устраниить, кто как может.

Кто обладает талантами, способностями, желанием и умением получать новые знания и при этом не отягощен внутренним ощущением «греховности» поведения, быстро поднимаются по карьерной лестнице в сфере законного, в их формальном понимании, отъема чужого имущества, и становятся виртуозами рейдерских захватов, перед которыми не могут устоять даже реально большие предприятия, фактически работающие еще с советских времен. Консалтинговые и юридические услуги, безусловно обставленные в смысле возможности избежать уголовного преследования, ничем не отличаются от проникновения в жилище с целью хищения чужого имущества. Актив предприятия – это имущество собственника. Если государство не выявило нарушенний в основаниях приобретения права собственности и по этому поводу не имеется решения суда, приговора в отношении собственника, то государство всеми способами должно защищать правообладателя. Иначе само государство рано или поздно рухнет под тяжестью рейдерских атак.

Последствия «рейдерства»

Это только кажется, что эти атаки направлены на конкретного владельца имущества. На самом деле «рейдерство» как явление влечет за собой повышение уровня безработицы, и, как следствие этого, преступности, уклонение от уплаты налогов, увеличение коррумпированности государственных служащих и представителей судебного корпуса, монополизацию некоторых сегментов рынка, разрушение и спад еще оставшегося в стране производства.

В конечном счете все это приводит к утрате конкурентоспособности России как на внутреннем рынке, так и в сфере международных экономических отношений в тех областях, где продукция, произведенная в стране, еще пользуется спросом.

Прямыми следствием внешне вроде законного, а по сути криминального захвата собственности является дискредитация представителей федеральных и региональных властей, правоохранительных органов и судов, что ведет еще к большему правовому нигилизму во всех слоях общества.

В сфере судебной системы «рейдерство» находит действенную поддержку, и принудительное изъятие чужой собственности в сфере предпринимательства закрепляется самыми качественными судебными решениями.

«Увести» собственность, пройдя судебную процедуру – это и есть основа рейдерского захвата чужого бизнеса, в период которого технично осуществляется распродажа имущества по заниженным ценам, на коммерческое общество как на юридическое лицо накладываются заведомо невыгодные обязательства, а само оно доводится до банкротства и ликвидации.

Остальные же действия: фактическое изъятие здания, оружения либо иного объекта – это лишь зрелищное следствие из принятого и вступившего в законную силу судебного акта, который обратной силы не имеет.

Техника захвата и бессилие судов

В арбитражной практике распространены следующие случаи противоправных действий, связанных с захватом корпоративного управления: внесение в протокол общего собрания, выписки из него, а равно в иные документы, отражающие ход и результаты голосования, заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования; составление заведомо недостоверного списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании; заведомо недостоверный подсчет голосов или учет бюллетеней для голосования; заведомо незаконный отказ участнику, члену совета директоров в регистрации для участия в заседании совета; блокирование или ограничение фактического доступа участника общества, члена совета директоров к голосованию путем противодействия ему в праве доступа в помещение, где проводится заседание совета директоров и так далее. Для того чтобы доказать данные обстоятельства в рамках рассмотрения арбитражного дела, у суда нет права сделать выемку документов, произвести обыск, принудительно доставить свидетеля, а также иных прав, необходимых для оперативного и правильного рассмотрения дела. Во многих случаях арбитражный судья видит, что совершаются противоправные действия, связанные с захватом предприятия, однако эффективно, оперативно противодействовать этому арбитражный суд не в состоянии. В такой ситуации необходимо



развивать и процессуальное законодательство.

В системе рейдерских посягательств большую роль играют правоохранительные органы. Их деятельность стала неотъемлемой частью открытого хищения чужого имущества посредством рейдерских захватов. Практически в каждой попытке такого захвата просматривается явная либо хорошо замаскированная помощь со стороны работников прокуратуры, полиции. Они имеют широкий арсенал влияния на «непослушных» предпринимателей и менеджеров высшего звена – это и обыск, и задержание, и арест, причем со стороны действующего законодательства очень нелегко найти явные нарушения, которые привели бы к немедленному и безусловному освобождению предпринимателя, инвестора, руководителя фирмы.

Необходимость перемен

В российских же условиях «рейдерство» отрицательно влияет на инвестиционную привлекательность отечественной экономики – это один из дополнительных рисков для инвестиций, а также основа для «бегства» капитала из России. Пока «рейдерство» существует в таких размерах, нормальное развитие бизнеса в России невозможно. Этот неутешительный вывод должен послужить толчком для выработки адекватной государственной политики противодействия «рейдерству». Попытки выработать такую политику предпринимались неоднократно, но ситуация не меняется.

При этом явление прогрессирует: каждый новый рейдерский захват стимулирует процессы криминальных банкротств и враждебных захватов. Если отсутствуют эффективные меры противодействия, то этот вид бандитизма начинает стремительно распространяться от центра к периферии.

Если противоречие между правом и законом не будет устранено и если государство со всей мощью своего принуждения не станет гарантом права, направленного на защиту собственности, то существует риск разочарования граждан в демократии и праве, поскольку об этих ценностях они судят по достигнутому результату.

Также необходимо переосмыслить национальную финансовую политику и использовать доходы федерального и региональных бюджетов в целях возрождения промышленности как основы экономики. В сочетании с полномасштабным реформированием в сфере законотворчества и правоприменения это позволит эффективно бороться с «рейдерством» и даже полностью искоренить его. А пока ни один предприниматель, ни российский, ни иностранный, не может чувствовать себя вполне запщищенным, поскольку всегда остается возможность оказаться в сфере интересов лиц, претендующих на принадлежащие им права.

В такой ситуации надеяться можно только на собственную повышенную предусмотрительность при ведении дел, на благоприятную корпоративную обстановку внутри своего бизнеса, на правильный, продуманный выбор партнеров и на качественную юридическую поддержку со стороны доверенных профессионалов, умеющих предвосхитить ход событий в момент, когда велика возможность возникновения конфликтной ситуации.



«Зажги свой огонь!»



Баку готовит сюрпризы

Выступив впервые на конкурсе Евровидения в 2008 году, Азербайджан уже на четвёртом своем участии в прошлом году, с его золотым дуэтом Эл и Ники, сумел занять первое место. И вот теперь Азербайджан, а точнее, его столица Баку, готовится удивить мир снова — на сей раз как организатор Евровидения-2012. Действительно, всех желающих посмотреть этот грандиозный спектакль или стать его живым участником ожидает немало сюрпризов.

Специально построенный для этого события Бакинский Кристальный зал, в котором с 22 по 26 мая пройдет состязание певцов, поражает своими размерами: он вмещает более 23 тысяч человек. Дворец расположен на площади государственного флага, с которой открывается вид на Каспийское море, и обещает зрителям незабываемые впечатления. Весьма оригинальна и эмблема, выбранная для конкурса: пламенный цветок, включающий в себя характерные для Азербайджана символы — огонь, солнце, звезды и луну — под девизом «Зажги свой огонь!» («Light your fire!»). Президент Азербайджана Ильхам Алиев лично следит за подготовкой к этому международному событию и подписал указ «Об упрощении визовых процедур», позволяющий иностранцам, прибывающим в Азербайджанскую Республику в связи с проведением Евровидения-2012, получить визу прямо в аэропорту.

Анализируя композиции 42 стран-участниц, крупнейшие букмекерские конторы прогнозируют лидерство представительницы Швеции, певицы марокканско-берберского происхождения по имени Лорин, за которой следуют «Бурановские бабушки» из России. «Ветерана» эстрады посыпает на конкурс и Великобритания: ее будет представлять популярный еще в 60-е годы прошлого столетия Энгельберт Хампердинк.

В финале конкурса за Азербайджан выступит известная певица, обладающая сильным голосом, Сабина Баева с песней «When the Music Dies» («Когда музыка умрёт»), воплотившей в себе новейшие европейские течения и азербайджанские музыкальные традиции.

Нет сомнений, что Азербайджан подарит уже прибывающим гостям и многомиллионной телеаудитории яркие воспоминания о своих красочных традициях, богатой культуре и природе.

Ольга Кондратюк